**25.04.2024**

**9 клас**

**Українська мова**

**Стрембицька Л.А.**

**Тези прочитаного (публіцистичної чи науково-пізнавальної**

**статті). Конспектування як різновид стислого переказу почутого**

**Робота з текстом**

**Прочитайте текст. Визначте його основну думку. Пригадайте і процитуйте 1-2 строфи згаданої в тексті пісні. Які пісні цього циклу вам відомі? Назвіть їх.**

    «Ой у лузі червона калина похилилася». Скільки щирих, зворушливих патріотичних почуттів викликає ця пісня в кожного, хто сприймає її небайдужим серцем.

   Пісня, власне її перша строфа, бере свій початок із старовинних козацьких пісень, що відображали героїчну боротьбу лицарів Запорозької Січі з польсько-шляхетською неволею. Серед пісень цього циклу знаходимо й пісню «Розлилися круті бережечки».

   Заключна строфа цієї пісні дала початок досліджуваному народнопоетичному тексту, що стосується іншого періоду визвольних рухів в Україні – боротьби народу за національну незалежність.

*Гей, у лузі червона калина похилилася,*

*Чогось наша славна Україна зажурилася …*

Червона калина! Скільки прекрасних поетичних образів червоної калини зустрічаємо в народних піснях, скільки визначних українських поетів оспівали її в творах.

   Пісня «Гей, у лузі червона калина» виникла в період зародження січового стрілецького руху, зразу набула широкого розголосу, увійшла в численні співанки, стала народною …

**Доберіть до тексту заголовок. Виділіть основні положення, висунуті автором щодо розкриття змісту тексту.**

**Запишіть авторські думки з кожного абзацу у формі цитат. Позначте логічний наголос.**

**Робота з таблицею**

|  |  |
| --- | --- |
| **Види  тез** | **Складання тез** |
| **Цитатні** | Відбір авторських тез із тексту. |
| **Вільні** | Основні положення тексту формулюють своїми словами. |
| **Змішані** | Цитати й вільний виклад авторської думки чергуються. |
| **Прості** | Теза подає основну думку частини у формі ствердження чи заперечення будь-чого. |
| **складні** | Окрім ствердження якоїсь думки, містить ще й доведення її. |

**Самостійне складання тез прочитаного**

**Прочитайте текст. Попрацюйте над його змістом: виділіть тему, основну думку, визначте тип і стиль мовлення**

Абетка слов’янських духовних джерел

   «Костянтинова абеткова молитва» - твір оригінальний, незвичайний. Нічого давнішого у слов’янській поезії ми не знаємо: датується він ІX століттям по Різдву Христовому. Віршована абеткова молитва слов’ян  написана у формі акровірша, тобто кожен  новий рядок вірша-молитви починається новою літерою абетки, від початку до самого її кінця.

   «Абеткову молитву» ретельно досліджували видатні вчені Слов’янщини – О.Бодянський, І.Срезневський, О.Соболевський, а найбільше – Великий Каменяр Іван Франко. Зміст молитви виразно поділяється на п’ять частин.  У першій – автор звертається до Бога й прохає його послати на землю Святого Духа для проповіді Божого Слова. У другій – автор говорить про слов’янське плем’я, готове прийняти християнство. У третій – автор молить Бога дарувати йому сил та мудрості, аби він міг довершити нелегку справу – проповідь Слова Господнього серед слов’ян. У четвертій – йдеться про перешкоди, що їх людська слабість ставить на шляху високого призначення поета-проповідника. П’ята, основна частина, з’ясовує, що автор готується йти до людей, що вони зробилися культурним народом і збагнули Божу науку.

   Хто ж був автором «Абеткової молитви»?

   Тут думка вчених не є одностайною. Відомо, що автора звали Костянтин, але в історії південних слов’ян ІX століття було два Костянтини, кожен з яких міг бути автором вірша. Перший – це Костянтин (Кирило) Солунський, першовчитель слов’ян, який разом із своїм братом Мефодієм створив кириличну абетку, що нею ми користуємось і сьогодні, хоч у трохи зміненому вигляді. Другий – це Костянтин Преславський, учень і послідовник Костянтина (Кирила) і Мефодія.

   Українською мовою «Костянтинову абеткову молитву» зі старослов’янської перекладав свого часу Іван Франко, а вже в наші дні Роман Лубківський. Їхні переклади становлять велику цінність, але в них не дотримано форми акровірша, тобто не вийде абетки, якщо читати згори вниз перші літери кожного рядка.

   Новий переклад Дмитра Білоуса – взірець віртуозного і натхненного переборення формальних труднощів, з якими не впоралися названі вище перекладачі.. Відтепер «Костянтинова абеткова молитва» в усьому своєму блиску, в усій повноті свого високого смислу та звучання набуває прав громадянства в сучасній українській мові, літературі, духовній культурі.

**Сформулюйте й запишіть основні положення тексту у формі вільних тез.**

**Складання конспекту прочитаного висловлювання**

**Прослухайте текст. Визначте його стильову належність. Доберіть заголовок, який би виражав основну думку висловлювання**

   Культура мови – це проблема, що так чи інакше наявна в усякій національній спільноті і буває предметом публічного обговорення та пильної уваги мовознавців, письменників, узагалі людей, небайдужих до виражальних можливостей слова або до престижу своєї мови. Адже літературна мова в усіх народів відрізняється від розмовної, «народної», і потребує постійного дбайливого догляду, культивування.

   Але в Україні питання культури української мови стояло і стоїть принципово інакше, ніж у національно «благополучних» суспільствах, бо його драматичним тлом є багатостраждальна історія нашої мови взагалі, століття прямих заборон і переслідувань або більш-менш прихованого підступного витіснення її з публічного вжитку, величезний мартиролог людей, які за неї обставали і за це постраждали.

   Та й сьогодні у незалежній Українській державі питання про культуру повсякденного мовлення українців, на жаль, не втратило свого драматизму. Воно не зводиться до клопотів професійного вдосконалення мовців, як у «нормальних» суспільствах, а стосується долі рідної мови взагалі. І є частиною ширшого питання про масштаби і якість суспільного функціонування української мови.

   Ці дві сторони справи щільно взаємопов’язані. Витіснення української мови з багатьох сфер публічного спілкування призводило до нехтування її функціональних можливостей, до «завмирання» багатьох природних форм вираження, на зміну яким за умов потужного тиску російщення приходили форми спотворені, аж до так званого суржику.. З другого боку, втрата природності й краси, засилля кальок з російської та суржику позбавляють мову унікальності (що і є підставою її існування), небезпечно зменшують «конкурентноздатність» української мови в публічному та приватному мовлення, компрометують її, дають додаткові аргументи її недоброзичливцям.

   Тому і за царський, і за радянських часів видатні українські письменники й мовознавці послідовно протистояли «просуванню» української мови, обстоювали її право бути собою і розвиватися, реагувати на зміни життя й суспільно-комунікативних потреб, виходячи з власної природи, а не в чужій моделі.

   А в радянські часи, коли не можна було відкрито обговорювати болючі національні та мовні проблеми, породжені державно проваджуваним російщенням, - звертання до теми культури мовлення залишалося чи не єдиним легальним способом апелювати до мовної та національної гідності українців. Влада чудово це розуміла, тому чинила всілякі перешкоди цій, сказати б, «мовно-довідковій» (чи мовно-санітарній?) службі, дозувала її роботу, а то й забороняла як вияв «національної обмеженості» чи й «націоналізму».

**Домашнє завдання:**

**Складіть тези прослуханого висловлювання «Культура мови…»у формі конспекту.**